

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, FINALIZZATA ALL'ASSUNZIONE DI N. 1 UNITA' DI PERSONALE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, A TEMPO PIENO, DI "COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA" - VI LIVELLO, PER IL PROGETTO AGRIDIGIT SOTTOPROGETTO AGROMODELLI – MIPAAF, DM 36502 DEL 20/12/2018 (OB/FU 1.99.99.H8.00.H) – CODICE 03/2019BO - PRESSO:

CREA-AA CENTRO DI RICERCA AGRICOLTURA E AMBIENTE

VERBALE N.1

Il giorno 17 dicembre 2019 alle ore 10,00, presso la sede del CREA-AA sito in Bologna – Via di Corticella, 133, si è riunita la Commissione convocata per l'esame delle domande di partecipazione alla selezione pubblica, per titoli e colloquio, finalizzata all'assunzione con contratto di lavoro a tempo determinato idoneo all'esercizio di funzioni ascrivibili al profilo professionale di Collaboratore Tecnico Enti di Ricerca— codice 03/2019BO, presso CREA-AA pubblicato nella G.U. 4° Serie Speciale – Concorsi n. 86 del 29/10/2019 e sul sito del CREA (www.crea.gov.it):

- n. 1 unità di personale - Collaboratore tecnico VI livello per il progetto AGRIDIGIT SOTTOPROGETTO AGROMODELLI, Mipaaf, DM 36502 del 20/12/2018 (ob/fu 1.99.99.H8.00.H)

La Commissione, nominata ai sensi dell'art. 4 del predetto bando con Determina del Direttore del centro n. 463 del 5/11/2019 risulta così composta:

Presidente	Dr Marcello Donatelli
Componente	Dr Simone Ugo Maria Bregaglio
Componente	Dr Gianni Fila
Segretario	Sig.ra Marisa Motta

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

In via preliminare, la Commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti redatto (**allegato n. 1**), espressamente dichiara che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nei confronti dei candidati.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 5, 6 e 7 del bando di selezione, dovrà procedere, per la formulazione di una graduatoria di idonei, all'assegnazione di un punteggio complessivo, pari ad un massimo di **90** punti, ottenuto mediante:

- la valutazione dei titoli allegati o dichiarati secondo le modalità previste dal bando, per un massimo di **30** punti, tenendo presente che al colloquio saranno ammessi i candidati che abbiano riportato un punteggio complessivo non inferiore a 21/30;

- lo svolgimento di un colloquio, per l'attribuzione di massimo **60** punti, tenendo conto che saranno dichiarati idonei i candidati che avranno riportato nel colloquio una votazione minima di 42/60.

La Commissione provvede quindi ad individuare i criteri e le modalità di valutazione, sia per quanto concerne la valutazione dei titoli che per quanto riguarda il colloquio.

Per quanto riguarda la valutazione dei titoli, la Commissione prende atto di quanto prescritto dagli art. 3 e 5 del bando di selezione, in particolare che i titoli e i documenti da presentare ai fini della selezione potranno essere prodotti dai candidati secondo una delle seguenti modalità:

- in originale;
- in copia autentica ai sensi dell'art. 18 del D.P.R. 445/2000;
- in copia dichiarata conforme all'originale con dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà resa ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. sopra citato o mediante dichiarazione sostitutiva di certificazione ai sensi dell'art. 46 del medesimo decreto.

In particolare si evidenzia che:

- i titoli, qualora prodotti in fotocopia semplice non corredati dalla dichiarazione sostitutiva sopra richiamata, non saranno presi in considerazione;
- non saranno altresì presi in considerazione i titoli previsti dal bando il cui possesso, se pur desumibile dal curriculum vitae o da altro documento allegato alla domanda di partecipazione, non sia stato dichiarato secondo le modalità succitate;
- qualora il voto riportato nei titoli di studio non sia in alcun modo desumibile dalla documentazione prodotta, la Commissione attribuirà il punteggio minimo previsto;
- saranno considerati ai fini del giudizio complessivo del curriculum vitae anche i titoli che, pur non indicati nel medesimo curriculum vitae, siano stati riportati nella domanda inoltrata e/o nelle dichiarazioni sostitutive di certificazione o nell'atto di notorietà a questa allegate;
- la mancanza dell'elenco dettagliato dei titoli e documenti presentati non costituirà causa di esclusione;
- la Commissione, raggiunto il punteggio massimo assegnabile a ciascuna categoria, si riserva di non procedere alla valutazione degli ulteriori titoli della medesima tipologia prodotti dal candidato.

Dopo un'attenta ponderazione, la Commissione, all'unanimità, stabilisce di adottare i seguenti criteri nella **valutazione dei titoli**:

1. nella categoria **titoli di studio**: i complessivi **7** punti disponibili per il titolo di studio saranno attribuiti con le modalità qui di seguito riportate:
 - a. Valutazione del punteggio riportato nel *Diploma di scuola media superiore*:

TITOLI ESPRESSI IN SESSANTESIMI		TITOLI ESPRESSI IN CENTESIMI		VALUTAZIO NE
DA	A	DA	A	

36	48	60	80	2 punti
49	54	81	90	3 punti
55	60	91	100	4 punti

- b. Nella categoria *Altri titoli*: l'assegnazione dei punti per **Max 3** complessivi comprende:
Laurea attinente:
- quinquennale o specialistica o magistrale **punti 1,0**
 - triennale (*) **punti 0,5**
 - dottorato di ricerca attinente **punti 0,5**
- (*) se non ha la laurea quinquennale
- c. Altri titoli, purchè attinenti al profilo di collaboratore tecnico:
- Abilitazione professionale **per un max di 0,5 punti**
 - Corsi di specializzazione, borse di studio e assegni di ricerca, master **per un max di 1,0 punti**
 - Corsi di formazione **per un max di 0,2 punti**
2. relativamente alla categoria: **attività lavorativa prestata**, per un massimo di **10 punti**, sarà valutata quella prestata attraverso qualsiasi forma prevista dalla legge presso enti pubblici di ricerca o altre pubbliche amministrazioni.
Per l'attribuzione del relativo punteggio, si terrà conto dell'anzianità maturata secondo lo schema qui di seguito riportato:
- 0,15 per mese di attività attinente per un max di **10,0 punti**
- Inoltre se l'attività lavorativa prestata non è attinente alla professionalità richiesta del profilo, verrà attribuito il punteggio di:
- 0,05 per mese di attività non attinente per un max di **4,0 punti**
3. relativamente alla categoria: **pubblicazioni** (monografie a stampa, articoli su riviste nazionali e internazionali, relazioni ed interventi pubblicati negli atti dei convegni, seminari e congressi, etc. etc.) per un massimo di **6 punti**, saranno considerati esclusivamente quelli il cui contenuto sia attinente, assegnando **Max 0,5** punti per ciascun elaborato
4. relativamente alla categoria: **giudizio complessivo sul curriculum vitae e studiorum**, per un totale di **7** punti, si terrà conto di: giudizio sintetico sul possesso delle competenze teorico-pratiche relative al profilo professionale oggetto di valutazione. In particolare gli elementi a cui sarà dato più rilievo alla formulazione del suindicato giudizio vengono così individuati:
- a. conseguimento dell'idoneità in pubblici concorsi per l'accesso a profili dell'area tecnica;

- b. partecipazione a gruppi e commissioni di lavoro;
- c. esperienze lavorative coerenti all'ambito tecnico per cui è stata fatta richiesta dal candidato per la partecipazione al bando, prestate anche nel settore privato;

In base al numero degli elementi rilevati nel curriculum ed attestati dai candidati, verrà attribuito il seguente punteggio:

- | | |
|---------------|-----------------------|
| - elemento a) | fino a punti 1 |
| - elemento b) | fino a punti 2 |
| - elementi c) | fino a punti 4 |

Altri elementi di rilevante importanza potranno essere valutati dalla Commissione al massimo fino a punti 1 ciascuno.

Qualora nel *Curriculum vitae* fossero presenti più titoli riconducibili allo stesso elemento, quest'ultimo sarà valutato una sola volta.

I punteggi attribuiti con le modalità sopra riportate saranno acquisiti mediante schede nominali (**allegato n. 2**) che verranno compilate dalla Commissione seguendo il foglio di calcolo predisposto sintetizzando i criteri sopra riportati (**allegato n. 3**).

Con riferimento al colloquio, la Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 5 del bando ed in particolare:

- la prova orale verrà sostenuta dai candidati che avranno riportato nella valutazione dei titoli un punteggio non inferiore a 21/30;
- le materie oggetto del colloquio sono quelle previste all'art.5 del bando;
- il colloquio comprenderà altresì l'accertamento delle conoscenze informatiche richieste per la partecipazione alla selezione e la conoscenza della lingua straniera.

Per quanto concerne i criteri e le modalità dell'espletamento del colloquio, la Commissione stabilisce di adottare il criterio dell'ordine alfabetico.

Verranno poste a ciascun partecipante tre domande riguardanti le materie descritte dal bando nell'ambito delle corrispondenti aree di specializzazione.

Per quanto concerne l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione decide di sottoporre il candidato alla lettura e traduzione di un testo di contenuto tecnico.

La prova di informatica consisterà nell'utilizzo ragionato e tecnicamente corretto di un foglio di calcolo contenente dati sperimentali.

La valutazione della prova orale terrà conto della conoscenza ragionata degli argomenti, della capacità di approfondimento dei medesimi e dell'attitudine ad individuare ed analizzare le interconnessioni esistenti tra le varie problematiche.

In base ai criteri sopra formulati, verrà attribuito un punteggio massimo di 60/90 secondo la seguente ripartizione:

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| - alle 3 domande-colloquio | un massimo di punti 45,0 |
| - alla prova di lingua inglese | un massimo di punti 10,0 |

- alla prova di informatica

un massimo di **punti 5,0**

Saranno dichiarati idonei i candidati che avranno riportato una votazione minima di 42/60.

Al termine di ciascuna seduta, relativa al colloquio, la Commissione formerà l'elenco dei candidati che hanno sostenuto la prova, con l'indicazione della votazione riportata da ciascuno nella prova orale.

Detto elenco, sottoscritto dal presidente e dal segretario, sarà affisso nel medesimo giorno all'albo della sede d'esame.

Terminati i lavori di valutazione, la Commissione aggregherà le risultanze delle due prove e stilerà una graduatoria di merito, secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato. La graduatoria finale con l'individuazione del vincitore, approvata con apposita determinazione direttoriale del Direttore del CREA-AA sarà immediatamente pubblicata sul sito istituzionale come riportato nell'art 8 del bando.

Dopo aver definito tutti i criteri di valutazione, la Commissione procede all'esame di tutte le domande di ammissione alle selezioni per il profilo di Collaboratore Tecnico Enti di ricerca VI livello, che risultano pervenute in numero di 5 come riportato nell'allegato 1.

La valutazione dei titoli e relativa ammissione alla prova orale viene di seguito riportata per ogni singolo candidato e sarà pubblicata sul sito dell'Ente.

N.	Cognome	Nome	Punteggio	Ammesso/non ammesso prova orale	Note
1.	Barone	Fabio	5,00	Non ammesso	
2.	Carlei	Federico	3,25	Non ammesso	
3.	Cesare	Daniela	13,50	Non ammesso	
4.	Ciurla	Leonardo	10,25	Non ammesso	
5.	Gamberi	Luca	6,30	Non ammesso	
6.	Ginaldi	Fabrizio	26,15	Ammesso	

I candidati ammessi alla prova orale saranno convocati per la valutazione presso il CREA-AA sede di Bologna a mezzo raccomandata A/R o altra comunicazione che ha la medesima validità, come previsto dall'art 5 del bando, il giorno 10.01.2020 alle ore 11,00.

Pertanto la Commissione si riunirà il giorno 10.01.2020 presso la sede del CREA-AA alle ore 11,00.

La Commissione termina l'odierna seduta alle ore 12,45

Il presente verbale consta di n. 6 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE



IL PRESIDENTE

F.to Dr. Marcello Donatelli

I COMPONENTI

F.to Dr. Simone Ugo Maria Bregaglio

F.to Dr. Gianni Fila

IL SEGRETARIO

F.to Sig. Marisa MOTTA

Allegato n. 1

ELENCO DEI PARTECIPANTI AL BANDO DI CONCORSO N. **03/2019BO** PER
COLLABORATORE TECNICO VI livello CCNL Ricerca – CREA-AA

N.	Cognome	Nome	Note
1.	Barone	Fabio	
2.	Carlei	Federico	
3.	Cesare	Daniela	n. 1 file non si apre
4.	Ciurla	Leonardo	
5.	Gamberi	Luca	
6.	Ginaldi	Fabrizio	